

# Seminaariohjeistus

## YLEISTÄ

Seminaarin tavoitteena on auttaa kirjoittamaan opinnäytetyö. Syksyn seminaarissa työ on tarkoitus saada alkuun ja kevään seminaarissa tarkoitus olisi tuoda luettavaksi jo kutakuinkin valmista tekstiä.

Ohjetiedostoja löytyy S-asemalta (entinen Y-asema) hakemistosta

## **Edu>Kulpa>Viestinnän\_ko>Kirjallinen viestintä ja opinnäytetyöt**

Oleellisia papereita ovat ainakin

"Hyvän ohjaustilanteen osatekijät"  
"Arviointiperusteet"

Jälkimmäisestä löytyy tietoa mm. opinnäytteelle asetetuista vaatimuksista. Tässä mainittakoon se tieto, että pelkän kirjallisen työn vaadittu laajuus on 30-50 sivua ja monimuototyön kirjallisen osan laajuus on 20-40 sivua riippuen teososan laajuudesta.

Stadian verkkoon pitäisi nykyään päästä myös kotikoneelta; tarvittavat ohjelmat löytyvät osoitteesta <[http://support.stadia.fi/atkpalvelut/tietoliikenne/yhteys\\_tyopaikan\\_levyille.html](http://support.stadia.fi/atkpalvelut/tietoliikenne/yhteys_tyopaikan_levyille.html)>

**Huom! Läsnäolo seminaarissa on pakollista. Ilman eri sopimusta pois voi olla korkeintaan kahdesta seminaari-istunnosta.**

## SYKSYN SEMINAARIN TEHTÄVÄT

### 1. Syksyn seminaarityö

Syksyn seminaarityössä tehtävänä on

- a. Kirjoittaa tutkielmalle alustava sisällysluettelo
- b. Kirjoittaa tutkielmalle alustava johdanto (5-8 sivua)
- c. Rajata tutkimusongelma / -tehtävä

Vaikka johdanto ja sisällysluettelo vielä elävätkin tutkimuksen edetessä, on niistä kuitenkin esitettävä alustavat versiot syksyn seminaarissa. Teksti on myös asemoitava ja viitteitä on käytettävä annettujen ohjeiden mukaisesti.

**ks. S-asemalta Edu>Kulpa>Viestinnän\_ko>Kirjallinen viestintä ja opinnäytetyöt**

"Lähdeviittaustekniikka\_2006"  
"opinnäytetyön kirjoitusohjeet"

## 2. Opponointi

Oman kirjallisen työn esittämisen lisäksi jokainen osallistuja opponoi eli kommentoi ja arvioi yhden työn.

Arviointia valmistellessaan opponentin kannattaa miettiä seuraavia kysymyksiä, jotka soveltuvat hyvin myös oman työn itsearviointiin:

### Kysymyksiä opponoinnin ja itsearvioinnin avuksi:

- mitä tavoitteita tekijä työlleen asettaa?
- mitkä ovat työn keskeiset kysymykset?
- vastaako otsikko sisältöä?
- onko rakenne looginen ja tasapainoinen?
- kuvataanko tutkimuskysymys ja tutkimuksen tarkoitus ymmärrettävästi?
- onko ongelma rajattu täsmällisesti?
- onko analyysi selkeää ja ymmärrettävää?
- vastaavatko johtopäätökset tutkimuskysymykseen? perustuvatko johtopäätökset analyysiin?
- onko lähdeaineisto relevanttia?
- tuoko esitelmä esille uutta tietoa tai uusia näkökulmia?
- onko lähteet ja lähdeviitteet merkitty johdonmukaisesti ja selkeästi?
- onko kieliasu moitteeton? onko ulkoasu selkeää?

### Voit miettiä myös seuraavia kysymyksiä:

- mikä työssä on erityisen kiinnostavaa/onnistunutta?
- millainen mielikuva kirjoittajasta välittyy (innostunut, etäinen, kriittinen, kaikkietävä...)?
- miten kirjoitustyyli tukee argumentointia?
- mitä jatkokysymyksiä tutkielma herättää?

13.9.2006